

අ.පො.ස. උසස් පෙළ ඉතිහාසය උපකාරක ප්‍රශ්න මාලාව 03

මහා වංසය

මහා වංසය පිළිබඳ වැරදි ප්‍රකාශය තෝරන්න.

- I. මහා වංසය අදටත් ලියැවෙමින් පවතී.
- II. සම්ප්‍රදායක් වශයෙන් මහා වංසය ලෙස හඳුන්වන්නේ ආරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාව දක්වා කොටසයි.
- III. සාමාන්‍ය මහජනතාව, වාරි තාක්ෂණය, කෘෂිකර්මය, වාණිජ ක්‍රම, සමාජ සබඳතා ආදිය පිළිබඳ තොරතුරු බහුල වීම මහා වංසයේ එක් වැදගත්කමකි.
- IV. ක්‍රි. පූ. 6 වන සියවසේ පමණ සිට මහසෙන් රාජ්‍ය යුගයේ අවසානය(ක්‍රි.ව.301) දක්වා කාලය අළලා රචනා කොට ඇත.
- V. ග්‍රන්ථාරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාව දක්වා කොටස මහා විහාරයට අයත් දික්සඳ සෙනෙවියා පිරිවෙන් වැසි මහානාම නම් ගිම් නමක් විසින් රචනා කොට ඇත.

(01.....)

- I. මහා වංසය සංස්කරණය කොට රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කළේ විල්හෙම් ගයිගර් මහතා විසිනි.
- II. මහා වංසයේ එන කරුණු අතරින් බොහොමයක් අසත්‍ය බව අභිලේඛන හා වෙනත් පුරා විද්‍යාත්මක සාධක ඇසුරෙන් සනාථ වී ඇත.
- III. විල්හෙම් ගයිගර් මහතා විසින් මහා වංසය රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කරන ලදී 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාවට පසු කොටස් වූ මහා වංසය වශයෙන් හඳුන්වා ඇතත් එසේ හැඳින්වීමට සාධාරණ හේතු නැත.
- IV. මහානාම ගිම්යන්ට පසු මහා වංසය රචනා කළ කතුවරු ද නම කොටස් මහා වංසය වශයෙන් ම හඳුන්වා ඇත.
- V. වංසන්ථප්පකාසිනිය යනු මහා වංසයේ ඊකාවයි.

(02.....)

- I. මහා වංස ඊකාවට අනුව මෙම කෘතිය මහා වංසය ලෙස හඳුන්වා ඇත්තේ එහි බුදුන්වහන්සේලාගේ ද රහතන්වහන්සේලාගේ ද ප්‍රධාන රාජ වංශ වල ද ඉතිහාසය කියැවෙන නිසාය.
- II. මහා වංසය වංසකතා සාහිත්‍යයේ මුදුන්මල්කඩ සේ පිළිගැනේ.
- III. මහා වංසය යනු සිංහල කෘතියක පාලි සංස්කරණයකි.
- IV. පොරණ සීහලට්ඨකථා මහා වංසය යනු මහා වංසයට පාදක වූ මුල් සිංහල කෘතිය යි.
- V. වළගම්බා රජුගේ සමයට පසු කාල පිළිබඳ මහා වංස තොරතුරු අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු බොහෝ ඇත.

(03.....)

- I. මහා වංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිම් දීපවංස කතෘ තෝරා ගත් කාලපරිච්ඡේදය ම තෝරා ගෙන ඇත.
- II. මහා වංසය දීපවංසයට වඩා අංගසම්පූර්ණ කෘතියකි.
- III. සිය උත්සාහය වන්නේ පොරණ සීහලට්ඨකථා මහා වංසය සංශෝධන සහිතව පාලියට නැගීම බව මහා වංස කතුවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.
- IV. කතුවරයා සිය කෘතියෙන් ඇතැම් පුද්ගලයන්ගේ දෙස් දක්වා ඇත.
- V. ඇතැම් පඬිවරුන්ට අනුව මහා වංසය යනු මහා කාව්‍යයකි.

(04.....)

- I. පොරණ සීහලට්ඨකථා මහා වංසය යනු මහානාම ගිම්යන්ට පෙර සිටි අවායඝීවරුන් විසින් සිංහල භාෂාවෙන් රචනා කළ ගද්‍යමය අට්ඨකථාවකි.(අටුවාවකි.)
- II. මහානාම ගිම්යෝ පොරණ සීහලට්ඨකථා මහා වංසය තුන් ආකාරයකින් සංස්කරණය කරමින් මහා වංසය රචනා කළ වග මහා වංසයේ ම සඳහන් වේ.
- III. සිය උත්සාහය වන්නේ දීපවංසය සංශෝධන සහිතව පාලියට නැගීම බව මහා වංස කතුවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.

- IV. අනවශ්‍ය තරම් දීර්ඝ විස්තර කෙටි කිරීම, සංක්ෂිප්තව දක්වා තිබූ ඇතැම් කරුණු අවශ්‍ය පමණට දීර්ඝ කිරීම, පුනරුක්තීන් බැහැර කිරීම යන තුන් ආකාරයට පොරණ සිහලට්ටිකටා මහාචාර්ය සංශෝධනය කරමින් මහානාම ගිමියෝ මහාචාර්ය රචනා කළහ.
- V. පොරණ සිහලට්ටිකටා මහාචාර්ය සංස්කරණයේ දී මහානාම ගිමියෝ වෙතත් මූලාශ්‍රය වල එන තොරතුරු ද ජනප්‍රවාද ද උපයෝගී කරගත් බව මහාචාර්ය ටිකාවට අනුව පෙනී යයි.

(05.....)

- I. මහින්දගමනයේ සිට වළගම්බා රාජේන්ද්‍රය දක්වා වන මහාචාර්ය විස්තර අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු බොහෝ වෙයි.
- II. චේතියංචිකටා, මහාබෝධිවංසට්ටිකටා, වූලසිහනාදසුත්තවණ්ණානා, සිහලනමක්ඛාරවණ්ණානා, දීපවංසට්ටිකටා ආදී කෘති මහාචාර්ය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගෙන ඇත.
- III. මහාචාර්ය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගත් කෘති අතර රෝහණවංසට්ටිකටාව, උත්තරවිහාරට්ටිකටාව යන කෘති හා පුඤ්ඤපොත්ටික(පින්පොත්) ද වෙයි.
- IV. ලංකාව පිළිබඳ ඉතිහාසය තොරතුරු ඇතුළත් වුව ද ලංකා ඉතිහාසය වාර්තා කිරීම මහානාම ගිමියන්ගේ අරමුණ වූ වග නොපෙනේ.
- V. බුද්ධ ශාසනයත් අනුරාධපුර රජවලත් පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් කිරීම මහාචාර්ය කතුවරයාගේ මූලික අරමුණ වූ වග මහාචාර්යගේ පෙනෙයි.

(06.....)

- I. බුද්ධ ශාසනයත් අනුරාධපුර රජවලත් පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් කිරීම මහාචාර්ය කතුවරයාගේ මූලික අරමුණ වූ වග මහාචාර්යගේ පෙනෙයි.
- II. මහාචාර්ය කතුවරයා ප්‍රාග්මතීන්ද්‍ර යුගයේ චිරයා ලෙස පණ්ඩුකාභය රජතුමාවත්, මහින්දගමනයට පසු යුගයේ චිරයා ලෙස දුටුගැමුණු රජතුමාවත් විශේෂයෙන් වර්ණනා කොට ඇත.
- III. මහාචාර්යගේ මුල් පරිච්ඡේද වල ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු නොමැත. ඊට හේතුව එකල ජනයා තමන් නොදුටු ඉතිහාසය පිළිබඳ එබඳු කරුණු විශ්වාස නොකිරීම විය යුතුය.
- IV. මහින්දගමනයේ සිට වළගම්බා රාජේන්ද්‍රය දක්වා වන මහාචාර්ය විස්තර අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු බොහෝ අඩුය.
- V. කතුවරයා සිය කෘතියෙන් කිසිදු පුද්ගලයෙකුගේ දෙස් දක්වා නැත. ඒ වෙනුවට වඩාත් උසස් පුද්ගලයන් පිළිබඳ වැඩි තොරතුරු ප්‍රමාණයකින්, අනෙකුත් පුද්ගලයන් පිළිබඳ සුළු තොරතුරු ප්‍රමාණයකින් දක්වා ඇත.

(07.....)

- I. මහාචාර්ය කතුවරයා ප්‍රාග්මතීන්ද්‍ර යුගයේ චිරයා ලෙස පණ්ඩුකාභය රජතුමාවත්, මහින්දගමනයට පසු යුගයේ චිරයා ලෙස දුටුගැමුණු රජතුමාවත් විශේෂයෙන් වර්ණනා කොට ඇත.
- II. කතුවරයා සිය කෘතියෙන් කිසිදු පුද්ගලයෙකුගේ දෙස් දක්වා නැත. ඒ වෙනුවට වඩාත් උසස් පුද්ගලයන් පිළිබඳ වැඩි තොරතුරු ප්‍රමාණයකින්, අනෙකුත් පුද්ගලයන් පිළිබඳ සුළු තොරතුරු ප්‍රමාණයකින් දක්වා ඇත.
- III. මහාචාර්යගේ මුල් පරිච්ඡේද වල ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු වැඩිය. ඊට හේතුව එකල ජනයා තමන් නොදුටු ඉතිහාසය පිළිබඳ එබඳු කරුණු විශ්වාස කිරීම විය යුතුය.
- IV. නව කරුණු ඇතුළත් කොට මහාචාර්ය දිගින් දිගට ම රචනා කළ යුතුව ඇතත් අවාසනාවකට මෙන් එසේ සිදු නොවේ.
- V. මහින්දගමනයේ සිට වළගම්බා රාජේන්ද්‍රය දක්වා වන මහාචාර්ය විස්තර අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු බොහෝ අඩුය.

(08.....)

- I. වළගම්බා රජුගේ සමයට පසු කාල පිළිබඳ මහාචාර්ය තොරතුරු අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු නොමැති තරම් ය.
- II. මහාචාර්යගේ එන කරුණු අතරින් බොහොමයක් අතිලේඛන හා වෙනත් පුරා විද්‍යාත්මක සාධක ඇසුරෙන් සනාථ වී ඇත.
- III. සම්ප්‍රදයක් වශයෙන් මහාචාර්ය ලෙස හඳුන්වන්නේ ආරම්භයේ සිට 52 වන පරිච්ඡේදයේ 37 වන ගාථාව දක්වා කොටසයි.
- IV. සාමාන්‍ය මහජනතාව, වාරි තාක්ෂණය, කෘෂිකර්මය, වාණිජ ක්‍රම, සමාජ සබඳතා ආදිය පිළිබඳ තොරතුරු විරල වීම මහාචාර්යගේ එක් දුර්වලතාවකි.

V. සෑම පරිච්ඡේදයක ම වාගේ අග හුදී ජන පහන් සංවේගය පිණිස ලියූ වග දක්වා තිබීමෙන් කෘතිය රචනා කිරීමේ දී වඩාත් මූලික වී ඇත්තේ ආගමික අරමුණක් බව පැහැදිලිය.

(09.....)

- I. ක්‍රි. පූ. 6 වන සියවසේ පමණ සිට මහසෙන් රාජ්‍ය යුගයේ අවසානය(ක්‍රි.ව.301) දක්වා කාලය අළලා රචනාකොට ඇත.
- II. විලහෙමි ගයිගර් මහතා විසින් මහාවංසය රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කරන් දී 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාවට පසු කොටස් වූලවංසය වශයෙන් හඳුන්වා ඇතත් එසේ හැඳින්වීමට සාධාරණ හේතු නැත.
- III. මහාවංස ටීකාවට අනුව මෙම කෘතිය මහාවංසය ලෙස හඳුන්වා ඇත්තේ එහි බුදුන්වහන්සේලාගේ ද රහතන්වහන්සේලාගේ ද ප්‍රධාන රාජ වංශ වල ද ඉතිහාසය කියැවෙන නිසාය
- IV. පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය යනු මහාවංසයේ ටීකාව යි.
- V. මහාවංසය දීපවංසයට වඩා අංගසම්පූර්ණ කෘතියකි.

(10.....)

- I. සිය උත්සාහය වන්නේ පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධන සහිතව පාලියට නැගීම බව මහාවංස කතුවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.
- II. මහානාම නිමියෝ පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය තුන් ආකාරයකින් සංස්කරණය කරමින් මහාවංසය රචනා කළ වග මහාවංසයේ ම සඳහන් වේ.
- III. චේතිවංසට්ඨකථා, මහාබෝධිවංසට්ඨකථා, වූලසිහනාදසුන්වණ්ණානා, සිහලනමක්ඛාරවණ්ණානා, දීපවංසට්ඨකථා ආදී කෘති මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම නිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගෙන ඇත.
- IV. බුද්ධ ශාසනයත් ලංකාවේ සාමාන්‍ය ජනසමාජයත් පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් කිරීම මහාවංස කතුවරයාගේ මූලික අරමුණ වූ වග මහාවංසයෙන් පෙනෙයි.
- V. මහාවංසයේ මුල් පරිච්ඡේද වල ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු වැඩිය. ඊට හේතුව එකල ජනයා තමන් නොදුටු ඉතිහාසය පිළිබඳ එබඳු කරුණු විශ්වාස කිරීම විය යුතුය.

(11.....)

- I. මහින්දගමනයේ සිට වළගම්බා රාජ්‍යාදිය දක්වා වන මහාවංස විස්තර අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු බොහෝ අඩුය.
- II. මහාවංසයේ එන කරුණු අතරින් බොහොමයක් අභිලේඛන හා වෙනත් පුරා විද්‍යාත්මක සාධක ඇසුරෙන් සනාථ වී ඇත.
- III. සෑම පරිච්ඡේදයක ම වාගේ අග හුදී ජන පහන් සංවේගය පිණිස ලියූ වග දක්වා තිබීමෙන් කෘතිය රචනා කිරීමේ දී වඩාත් මූලික වී ඇත්තේ ජාතිවාදී අරමුණක් බව පැහැදිලිය.
- IV. මහාවංසය අදටත් ලියැවෙමින් පවතී.
- V. ක්‍රි. පූ. 6 වන සියවසේ පමණ සිට මහසෙන් රාජ්‍ය යුගයේ අවසානය(ක්‍රි.ව.301) දක්වා කාලය අළලා රචනාකොට ඇත.

(12.....)

- I. මහාවංසය සංස්කරණය කොට රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කළේ විලියම් ක්ෂේක්ස්පියර් මහතා විසිනි.
- II. මහානාම නිමියන්ට පසු මහාවංසය රචනා කළ කතුවරු ද තම කොටස් මහාවංසය වශයෙන් ම හඳුන්වා ඇත.
- III. මහාවංස ටීකාවට අනුව මෙම කෘතිය මහාවංසය ලෙස හඳුන්වා ඇත්තේ එහි බුදුන්වහන්සේලාගේ ද රහතන්වහන්සේලාගේ ද ප්‍රධාන රාජ වංශ වල ද ඉතිහාසය කියැවෙන නිසාය
- IV. මහාවංසය යනු සිංහල කෘතියක පාලි සංස්කරණයකි.
- V. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම නිමී දීපවංස කතී නෝරා ගත් කාලපරිච්ඡේදය ම නෝරා ගෙන ඇත.

(13.....)

- I. සිය උත්සාහය වන්නේ පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධන සහිතව පාලියට නැගීම බව මහාවංස කතුවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.
- II. පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය යනු මහානාම නිමියන්ට පෙර සිටි අවාය්චරුන් විසින් පාලි භාෂාවෙන් රචනා කළ ගද්‍යමය අට්ඨකථාවකි.(අටුවාවකි.)

- III. අනවශ්‍ය තරම් දීර්ඝ විස්තර කෙටි කිරීම, සංක්ෂිප්තව දක්වා තිබූ ඇතැම් කරුණු අවශ්‍ය පමණට දීර්ඝ කිරීම, පුනරුක්තීන් බැහැර කිරීම යන තුන් ආකාරයට පොරණ සිහලට්ටිකර්‍ය මහාචාර්ය සංශෝධනය කරමින් මහානාම ගිමියෝ මහාචාර්ය රචනා කළහ.
 - IV. චේතියංසට්ටිකර්‍ය, මහාබෝධිචංසට්ටිකර්‍ය, චූලසිහනාදසුන්වණ්ණානා, සීහලනමක්ඛාරවණ්ණානා, දීපවංසට්ටිකර්‍ය ආදී කෘති මහාචාර්ය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගෙන ඇත.
 - V. ලංකාව පිළිබඳ ඉතිහාස තොරතුරු ඇතුළත් වුව ද ලංකා ඉතිහාසය වාර්තා කිරීම මහානාම ගිමියෝගේ අරමුණ වූ වග නොපෙනේ.
- (14.....)

- I. මහාචාර්ය කතු වරයා ප්‍රාග්මතීන්ද යුගයේ විරයා ලෙස මහා පරාක්‍රමබාහු රජතුමාවන්, මහින්දගමනයට පසු යුගයේ විරයා ලෙස දුටුගැමුණු රජතුමාවන් විශේෂයෙන් වර්ණනා කොට ඇත.
 - II. මහාචාර්යගේ මුල් පරිච්ඡේද වල ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු වැඩිය. ඊට හේතුව එකල ජනයා තමන් නොදුටු ඉතිහාසය පිළිබඳ එබඳු කරුණු විශ්වාස කිරීම විය යුතුය.
 - III. වළගම්බා රජුගේ සමයට පසු කාල පිළිබඳ මහාචාර්ය තොරතුරු අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු නොමැති තරම් ය.
 - IV. සාමාන්‍ය මහජනතාව, වාර්තාත්මකය, කෘෂිකර්මය, වාණිජ ක්‍රම, සමාජ සබඳතා ආදිය පිළිබඳ තොරතුරු විරල වීම මහාචාර්යගේ එක් දුර්වලතාවකි.
 - V. මහාචාර්යගේ අදටත් ලියැවෙමින් පවතී.
- (15.....)

- I. සම්ප්‍රදයක් වශයෙන් මහාචාර්ය ලෙස හඳුන්වන්නේ ආරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ශාර්වාද දක්වා කොටසයි.
 - II. ග්‍රන්ථාරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ශාර්වාද දක්වා කොටස මහා විහාරයට අයත් දික්සඳ සෙනෙවියා පිරිවෙන් වැසි මහානාම නම් ගිමියෝ නමක් විසින් රචනා කොට ඇත.
 - III. විලහෙමි ගයිගර් මහතා විසින් මහාචාර්ය රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කරන දී 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ශාර්වාදට පසු කොටස් චූලවංසය වශයෙන් හඳුන්වා ඇතත් එසේ හැඳින්වීමට සාධාරණ හේතු නැත.
 - IV. වංසන්ට්පකාසිනිය යනු මහාචාර්යගේ ඊකාවයි.
 - V. මහාචාර්ය වංසකතා සාහිත්‍යයේ මුදුන්මල්කඩ සේ පිළිගැනේ.
- (16.....)

- I. පොරණ සිහලට්ටිකර්‍ය මහාචාර්යගේ යනු මහාචාර්යට පාදක වූ මුල් සිංහල කෘතිය යි.
 - II. මහාචාර්ය දීපවංසයට වඩා අංගසම්පූර්ණ කෘතියකි.
 - III. ඇතැම් පඬිවරුන්ට අනුව මහාචාර්යගේ යනු මහා කාව්‍යයකි.
 - IV. මහානාම ගිමියෝ පොරණ සිහලට්ටිකර්‍ය මහාචාර්යගේ දෙ ආකාරයකින් සංස්කරණය කරමින් මහාචාර්ය රචනා කළ වග මහාචාර්යගේ ම සඳහන් වේ.
 - V. පොරණ සිහලට්ටිකර්‍ය මහාචාර්ය සංස්කරණයේ දී මහානාම ගිමියෝ වෙනත් මූලාශ්‍රය වල එන තොරතුරු ද ජනප්‍රවාද ද උපයෝගී කරගත් බව මහාචාර්ය ඊකාවට අනුව පෙනී යයි.
- (17.....)

- I. මහාචාර්ය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගත් කෘති අතර බුදුගුණඅලංකාරය, පරංගි හටන, ගණදෙවිභෂල්ල යන කෘති ද වෙයි.
 - II. බුද්ධ ශාසනයන් අනුරාධපුර රජපවුලත් පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් කිරීම මහාචාර්ය කතුවරයාගේ මූලික අරමුණ වූ වග මහාචාර්යගේ පෙනෙයි.
 - III. කතුවරයා සිය කෘතියෙන් කිසිදු පුද්ගලයෙකුගේ දෙස් දක්වා නැත. ඒ වෙනුවට වඩාත් උසස් පුද්ගලයන් පිළිබඳ වැඩි තොරතුරු ප්‍රමාණයකින්, අනෙකුත් පුද්ගලයන් පිළිබඳ සුළු තොරතුරු ප්‍රමාණයකින් දක්වා ඇත.
 - IV. මහින්දගමනයේ සිට වළගම්බා රාජ්‍යයේ දක්වා වන මහාචාර්ය විස්තර අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු බොහෝ අඩුය.
 - V. මහාචාර්යගේ එන කරුණු අතරින් බොහොමයක් අභිලේඛන හා වෙනත් පුරා විද්‍යාත්මක සාධක ඇසුරෙන් සනාථ වී ඇත.
- (18.....)

- I. සෑම පරිච්ඡේදයක ම වාගේ අග හුදී ජන පහන් සංවේගය පිණිස ලියූ වග දක්වා තිබීමෙන් කෘතිය රචනා කිරීමේ දී වඩාත් මූලික වී ඇත්තේ ආගමික අරමුණක් බව පැහැදිලිය.
- II. සම්ප්‍රදයක් වශයෙන් මහාවංසය ලෙස හඳුන්වන්නේ ආරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාව දක්වා කොටසයි.
- III. ග්‍රන්ථාරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාව දක්වා කොටස මහා විහාරයට අයත් දික්සඳු සෙනෙවියා පිරිවෙන් වැසි මහානාම නම් ගිම් නමක් විසින් රචනා කොට ඇත.
- IV. විලහෙමි ගයිගඵ් මහනා විසින් මහාවංසය රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කරත් දී 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාවට පසු කොටස් වූලවංසය වශයෙන් හඳුන්වා ඇතත් එසේ හැඳින්වීමට සාධාරණ හේතු නැත.
- V. වංසන්ථප්පකාසිනිය යනු මහාවංසයට පාදක වූ මුල් සිංහල අටුවාවයි.

(19.....)

- I. මහාවංස ටීකාවට අනුව මෙම කෘතිය මහාවංසය ලෙස හඳුන්වා ඇත්තේ එහි බුදුන්වහන්සේලාගේ ද රහතන්වහන්සේලාගේ ද ප්‍රධාන රාජ වංශ වල ද ඉතිහාසය කියැවෙන නිසාය
- II. මහාවංසය යනු පාලි කෘතියක සිංහල සංස්කරණයකි.
- III. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිම් දීපවංස කණීෂ්ඨ නෝරා ගත් කාලපරිච්ඡේදය ම නෝරා ගෙන ඇත.
- IV. මහාවංස කතුවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.
- V. සිය උත්සාහය වන්නේ පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධන සහිතව පාලියට නැගීම බව
- VI. පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය යනු මහානාම ගිම්යන්ට පෙර සිටි අවාය්චරුන් විසින් සිංහල භාෂාවෙන් රචනා කළ ගද්‍යමය අට්ඨකථාවකි.(අටුවාවකි.)

(20.....)

- I. අනවශ්‍ය තරම් දීර්ඝ විස්තර කෙටි කිරීම, සංක්ෂිප්තව දක්වා තිබූ ඇතැම් කරුණු අවශ්‍ය පමණට දීර්ඝ කිරීම, පුනරුක්තීන් බැහැර කිරීම යන තුන් ආකාරයට පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධනය කරමින් මහානාම ගිම්යෝ මහාවංස රචනා කළහ.
- II. වේනිවංසට්ඨකථා, මහාබෝධිවංසට්ඨකථා, වූලසිහනාදසුන්තවණ්ණානා, සිහලනමක්ඛාරවණ්ණානා, දීපවංසට්ඨකථා ආදී කෘති මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිම්යෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගෙන ඇත.
- III. ලංකාව පිළිබඳ ඉතිහාස තොරතුරු ඇතුළත් කර ඇති නිසා ලංකා ඉතිහාසය වාර්ථා කිරීම මහානාම ගිම්යන්ගේ අරමුණ වූ වග පෙනේ.
- IV. මහාවංස කතූ වරයා ප්‍රාග්මතින්ද යුගයේ වීරයා ලෙස පණ්ඩුකාභය රජතුමාවත්, මහින්දගමනයට පසු යුගයේ වීරයා ලෙස දුටුගැමුණු රජතුමාවත් විශේෂයෙන් වර්ණනා කොට ඇත.
- V. මහාවංසයේ මුල් පරිච්ඡේද වල ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු වැඩිය. ඊට හේතුව එකල ජනයා තමන් නොදුටු ඉතිහාසය පිළිබඳ එබඳු කරුණු විශ්වාස කිරීම විය යුතුය.

(21.....)

- I. වළගම්බා රජුගේ සමයට පසු කාල පිළිබඳ මහාවංස තොරතුරු අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු නොමැති තරම් ය.
- II. සාමාන්‍ය මහජනතාව, වාරි තාක්ෂණය, කෘෂිකර්මය, වාණිජ ක්‍රම, සමාජ සබඳතා ආදිය පිළිබඳ තොරතුරු විරල වීම මහාවංසයේ එක් දුර්වලතාවකි.
- III. බුද්ධ ශාසනයන් අනුරාධපුර රජපවුලත් පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් කිරීම මහාවංස කතූවරයාගේ මූලික අරමුණ වූ වග මහාවංසයෙන් පෙනෙයි.
- IV. කථිම විභාගය, අටදසන්නය, කඳවුරු සිරිත, සද්ධර්මරත්නාවලිය, පූජාවලිය ආදී කෘති මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිම්යෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගෙන
- V. ග්‍රන්ථාරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාව දක්වා කොටස මහා විහාරයට අයත් දික්සඳු සෙනෙවියා පිරිවෙන් වැසි මහානාම නම් ගිම් නමක් විසින් රචනා කොට ඇත.

(22.....)

- I. මහානාම ගිම්යන්ට පසු මහාවංසය රචනා කළ කතූවරු ද තම කොටස් මහාවංසය වශයෙන් ම හඳුන්වා ඇත.
- II. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිම් දීපවංස කණීෂ්ඨ නෝරා ගත් කාලපරිච්ඡේදය ම නෝරා ගෙන නැත.
- III. සිය උත්සාහය වන්නේ පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධන සහිතව පාලියට නැගීම බව මහාවංස කතූවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.

- IV. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගත් කෘති අතර රෝහණාවංසටිකථාව, උත්තරවිහාරටිකථාව යන කෘති හා පුඤ්ඤපොත්ටික(පින්පොත්) ද වෙයි.
- V. කතුචරයා සිය කෘතියෙන් කිසිදු පුද්ගලයෙකුගේ දෙස් දක්වා නැත. ඒ වෙනුවට වඩාත් උසස් පුද්ගලයන් පිළිබඳ වැඩි තොරතුරු ප්‍රමාණයකුත්, අනෙකුත් පුද්ගලයන් පිළිබඳ සුළු තොරතුරු ප්‍රමාණයකුත් දක්වා ඇත.

(23.....)

- I. මහාවංසයේ එන කරුණු අතරින් බොහොමයක් අභිලේඛන හා වෙනත් පුරා විද්‍යාත්මක සාධක ඇසුරෙන් සනාථ වී ඇත.
- II. සාමාන්‍ය මහජනතාව, වාරි තාක්ෂණය, කෘෂිකර්මය, වාණිජ ක්‍රම, සමාජ සබඳතා ආදිය පිළිබඳ තොරතුරු විරල වීම මහාවංසයේ එක් දුර්වලතාවකි.
- III. මහාවංස කතු චරයා ප්‍රාග්මතින්ද යුගයේ විරයා ලෙස පණ්ඩුකාභය රජතුමාවත්, මහින්දගමනයට පසු යුගයේ විරයා ලෙස දුටුගැමුණු රජතුමාවත් විශේෂයෙන් වර්ණනා කොට ඇත.
- IV. පොරණා සීහලට්ඨකථා මහාවංසය සංස්කරණයේ දී මහානාම ගිමියෝ වෙනත් මූලාශ්‍රය වල එන තොරතුරු ද ජනප්‍රවාද ද උපයෝගී කරගත් බව මහාවංස ටීකාවට අනුව පෙනී යයි.
- V. අනවශ්‍ය තරම් දීර්ඝ විස්තර කෙටි කිරීම, සංක්ෂිප්තව දක්වා තිබූ ඇතැම් කරුණු අවශ්‍ය පමණට දීර්ඝ කිරීම, යන දෙ ආකාරයට පොරණා සීහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධනය කරමින් මහානාම ගිමියෝ මහාවංස රචනා කළහ.

(24.....)

- I. පොරණා සීහලට්ඨකථා මහාවංසය යනු මහාවංසයට පාදක වූ මුල් සිංහල කෘතිය යි.
- II. මහාවංසය යනු සිංහල කෘතියක පාලි සංස්කරණයකි.
- III. මහාවංසය වංසකතා සාහිත්‍යයේ මුදුන්මල්කඩ සේ පිළිගැනේ.
- IV. මහාවංසය දීපවංසයට වඩා අංගසම්පූර්ණ කෘතියකි.
- V. ඇතැම් පඬුවරුන්ට අනුව මහාවංසය යනු ජාතක කාව්‍යයකි.

(25.....)

මහාවංසය පිළිබඳ නිවැරදි ප්‍රකාශය තෝරන්න.

- I. ගුන්ථාරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාව දක්වා කොටස අභයගිරි විහාරයට අයත් දික්සඳු සෙනෙවියා පිරිවෙන් වැසි මහානාම නම් ගිමි නමක් විසින් රචනා කොට ඇත.
- II. මහාවංසය සංස්කරණය කොට රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කළේ විලියම් ද සිල්වා මහතා විසිනි.
- III. විලහෙමි ගයිගර් මහතා විසින් මහාවංසය රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කරත් දී 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාවට පසු කොටස් ධාතුචංසය වශයෙන් හඳුන්වා ඇතත් එසේ හැඳින්වීමට සාධාරණ හේතු නැත.
- IV. මහානාම ගිමියන්ට පසු මහාවංසය රචනා කළ කතුචර ද තම කොටස් මහාවංසය වශයෙන් ම හඳුන්වා ඇත.
- V. දීපවංසය යනු මහාවංසයේ ටීකාවයි.

(26.....)

- I. මහාවංසය දැනට නොලියැවේ.
- II. සම්ප්‍රදායක් වශයෙන් මහාවංසය ලෙස හඳුන්වන්නේ ආරම්භයේ සිට 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාව දක්වා කොටසයි.
- III. ක්‍රි. ව. 6 වන සියවසේ පමණ සිට මහසෙන් රාජ්‍ය යුගයේ අවසානය(ක්‍රි.ව.301) දක්වා කාලය අලලා රචනාකොට ඇත.
- IV. විලියම් ක්ෂේක්ස්පියර් මහතා විසින් මහාවංසය රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කරත් දී 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාවට පසු කොටස් මූලචංසය වශයෙන් හඳුන්වා ඇතත් එසේ හැඳින්වීමට සාධාරණ හේතු නැත.
- V. මහානාම ගිමියන්ට පසු මහාවංසය රචනා කළ කතුචර ද තම කොටස් මූලචංසය වශයෙන් ම හඳුන්වා ඇත.

(27.....)

- I. ගුන්ථාරම්භයේ සිට 47 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාව දක්වා කොටස මහා විහාරයට අයත් දික්සඳු සෙනෙවියා පිරිවෙන් වැසි මහානාම නම් ගිමි නමක් විසින් රචනා කොට ඇත.
- II. මහාවංසය සංස්කරණය කොට රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කළේ විලහෙමි ගයිගර් මහතා විසිනි.

- III. මහාවංස ටීකාවට අනුව මෙම කෘතිය මහාවංසය ලෙස හඳුන්වා ඇත්තේ එහි වෙළඳ ශ්‍රේණි වල ඉතිහාසය කියැවෙන නිසාය
- IV. මහාවංසය ජාතකකතා සාහිත්‍යයේ මුදුන්මල්කඩ සේ පිළිගැනේ.
- V. මහාවංසය යනු පාලි කෘතියක සිංහල සංස්කරණයකි.

(28.....)

- I. විලහෙමි ගයිගර් මහතා විසින් මහාවංසය රෝමන් අක්ෂරයෙන් පළ කරන ලදී 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාවට පසු කොටස් මහාවංසය වශයෙන් හඳුන්වා ඇතත් එසේ හැඳින්වීමට සාධාරණ හේතු නැත.
- II. මහානාම හිමියන්ට පසු මහාවංසය රචනා කළ කතුවරු ද තම කොටස් මහාවංසය වශයෙන් ම හඳුන්වා ඇත.
- III. සමන්තපාසාදිකාව යනු මහාවංසයේ ටීකාවයි.
- IV. පොරණ සීහලට්ඨකථා මහාවංසය යනු මහාවංසයට පාදක වූ මුල් පාලි කෘතිය යි.
- V. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම හිමි ගිරා සංදේශ කතෘ තෝරා ගත් කාලපරිච්ඡේදය ම තෝරා ගෙන ඇත.

(29.....)

- I. මහාවංස ටීකාවට අනුව මෙම කෘතිය මහාවංසය ලෙස හඳුන්වා ඇත්තේ එහි බුදුන්වහන්සේලාගේ ද රහතන්වහන්සේලාගේ ද ප්‍රධාන රාජ වංශ වල ද ඉතිහාසය කියැවෙන නිසාය
- II. මහාවංසය ප්‍රශස්ති කාව්‍ය සාහිත්‍යයේ මුදුන්මල්කඩ සේ පිළිගැනේ.
- III. මහාවංසය යනු ඉන්දිය කෘතියක පාලි සංස්කරණයකි.
- IV. සිය උත්සාහය වන්නේ ධාතුවංසය සංශෝධන සහිතව පාලියට නැගීම බව මහාවංස කතුවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.
- V. ඇතැම් පඬිවරුන්ට අනුව මහාවංසය යනු ප්‍රශස්ති කාව්‍යයකි.

(30.....)

- I. සද්ධර්මරත්නාවලිය යනු මහාවංසයට පාදක වූ මුල් සිංහල කෘතිය යි.
- II. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම හිමි දීපවංස කතෘ තෝරා ගත් කාලපරිච්ඡේදය ම තෝරා ගෙන ඇත.
- III. මහාවංසය දීපවංසයට වඩා පැරණි කෘතියකි.
- IV. මහානාම හිමියෝ පොරණ පාලි අට්ඨකථා මහාවංසය තුන් ආකාරයකින් සංස්කරණය කරමින් මහාවංසය රචනා කළ වග මහාවංසයේ ම සඳහන් වේ.
- V. සංක්ෂිප්තව දක්වා තිබූ ඇතැම් කරුණු අවශ්‍ය පමණට දීර්ඝ කිරීම, පුනරුක්තීන් බැහැර කිරීම යන දෙ ආකාරයට පොරණ සීහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධනය කරමින් මහානාම හිමියෝ මහාවංස රචනා කළහ.

(31.....)

- I. සිය උත්සාහය වන්නේ පොරණ සීහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධන සහිතව සිංහලයට නැගීම බව මහාවංස කතුවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.
- II. ඇතැම් පඬිවරුන්ට අනුව මහාවංසය යනු ඓතිහාසික වැදගත්කමක් නොමැති කෘතියකි.
- III. පොරණ සීහලට්ඨකථා මහාවංසය යනු මහානාම හිමියන්ට පෙර සිටි අවාය්‍යීවරුන් විසින් පාලි භාෂාවෙන් රචනා කළ ගද්‍යමය අට්ඨකථාවකි.(අටුවාවකි.)
- IV. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම හිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගත් කෘති අතර බුදුගුණඅලංකාරය, පරංගි හටන, ගණදෙව්හැල්ල යන කෘත ද වෙයි.
- V. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම හිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගත් කෘති අතර රෝහණවංසට්ඨකථාව, උත්තරවිහාරට්ඨකථාව යන කෘති හා පුඤ්ඤපොත්ථක(පින්පොත්) ද වෙයි.

(32.....)

- I. මහානාම හිමියෝ දීපවංසය තුන් ආකාරයකින් සංස්කරණය කරමින් මහාවංසය රචනා කළ වග මහාවංසයේ ම සඳහන් වේ.
- II. අනවශ්‍ය තරම් දීර්ඝ විස්තර කෙටි කිරීම, සංක්ෂිප්තව දක්වා තිබූ ඇතැම් කරුණු අවශ්‍ය පමණට දීර්ඝ කිරීම, පුනරුක්තීන් බැහැර කිරීම යන තුන් ආකාරයට පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය සංශෝධනය කරමින් මහානාම හිමියෝ මහාවංස රචනා කළහ.
- III. පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය සංස්කරණයේ දී මහානාම හිමියෝ වෙනත් මූලාශ්‍රය වල එන තොරතුරු හෝ ජනප්‍රවාද ආදී කිසිවක් උපයෝගී කර නොගත් බව මහාවංස ටීකාවට අනුව පෙනී යයි.
- IV. බුද්ධ ශාසනයත් අනුරාධපුර රජවලත් පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් කිරීමට මහාවංස කතුවරයා අකමැති වූ වග මහාවංසයෙන් පෙනෙයි.
- V. මහාවංස කතූ වරයා ප්‍රාග්මතීන්ද යුගයේ වීරයා ලෙස පණ්ඩුකාභය රජතුමාවත්, මහින්දගමනයට පසු යුගයේ වීරයා ලෙස වළගම්බා රජතුමාවත් විශේෂයෙන් වර්ණනා කොට ඇත.

(33.....)

- I. කුවේණි අස්න, දළඳ සිරිත, තිසර සංදේශය, නිකාය සංග්‍රහය, දඹදෙනි අස්න ආදී කෘති මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම හිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගෙන ඇත.
- II. මහාවංසය රචනා කිරීමේ දී මහානාම හිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගත් වෙනත් කෘති අතර රෝහණවංසට්ඨකථාව, උත්තරවිහාරට්ඨකථාව යන කෘති හා පුඤ්ඤපොත්ථක(පින්පොත්) ද වෙයි.
- III. ලංකාව පිළිබඳ ඉතිහාස තොරතුරු ඇතුළත් කර ඇති නිසා ලංකා ඉතිහාසය වාර්ථා කිරීම මහානාම හිමියන්ගේ මූලික අරමුණ වූ වග පෙනේ.
- IV. කතුවරයා සිය කෘතියෙන් කිසිදු පුද්ගලයෙකුගේ ගුණ වර්ණනා කොට නැත.
- V. මහාවංසයේ මුල් පරිච්ඡේද වල ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු නොමැත. ඊට හේතුව එකල ජනයා තමන් නොදුටු ඉතිහාසය පිළිබඳ එබඳු කරුණු විශ්වාස නොකිරීම විය යුතුය.

(34.....)

- I. බුද්ධ ශාසනයත් අනුරාධපුර රජවලත් පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් කිරීම මහාවංස කතුවරයාගේ මූලික අරමුණ වූ වග මහාවංසයෙන් පෙනෙයි.
- II. මහාවංස කතූ වරයා ප්‍රාග්මතීහාසික යුගයේ වීරයා ලෙස පණ්ඩුකාභය රජතුමාවත්, ලන්දේසිආගමනයට පසු යුගයේ වීරයා ලෙස දුටුගැමුණු රජතුමාවත් විශේෂයෙන් වර්ණනා කොට ඇත.
- III. කතුවරයා සිය කෘතියෙන් කිසිදු පුද්ගලයෙකුගේ දෙස් දක්වා නැත. ඒ වෙනුවට වඩාත් උසස් පුද්ගලයන් පිළිබඳ සුළු තොරතුරු ප්‍රමාණයකුත්, අනෙකුත් පුද්ගලයන් පිළිබඳ වැඩි තොරතුරු ප්‍රමාණයකුත් දක්වා ඇත.
- IV. මහාවංසයේ එන කරුණු අතරින් බොහොමයක් අභිලේඛන හා වෙනත් පුරා විද්‍යාත්මක සාධක ඇසුරෙන් මෙතෙක් සනාථ වී නැත.
- V. සාමාන්‍ය මහජනතාව, වාරි තාක්ෂණය, කෘෂිකර්මය, වාණිජ ක්‍රම, සමාජ සබඳතා ආදිය පිළිබඳ තොරතුරු බහුල වීම මහාවංසයේ එක් දුර්වලතාවකි.

(35.....)

- I. මහාවංසයේ මුල් පරිච්ඡේද වල ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු වැඩිය. ඊට හේතුව එකල මහානාම හිමි තමන් නොදුටු ඉතිහාසය පිළිබඳ එබඳු කරුණු විශ්වාස කිරීම විය යුතුය.
- II. මහින්දගමනයේ සිට ශ්‍රී වික්‍රම රාජසිංහ රාජ්‍යාදිය දක්වා වන මහාවංස විස්තර අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු බොහෝ අඩුය.
- III. වළගම්බා රජුගේ සමයට පසු කාල පිළිබඳ මහාවංස තොරතුරු අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු නොමැති තරම් ය.
- IV. සෑම පරිච්ඡේදයක ම වාගේ අග හුදී ජන පහන් සංවේගය පිණිස ලියූ වග දක්වා තිබීමෙන් කෘතිය රචනා කිරීමේ දී වඩාත් මූලික වී ඇත්තේ ජාතිවාදී අරමුණක් බව පැහැදිලිය.
- V. මහාවංසය දැනට අභාවයට ගොස් ඇත.

(36.....)

- I. ක්‍රි. පූ. 6 වන සියවසේ පමණ සිට දූසෙන් රාජ්‍ය යුගයේ අවසානය(ක්‍රි.ව.301) දක්වා කාලය අළල රචනාකොට ඇත.
- II. වංසන්ථප්පකාසිනිය යනු මහාවංසයේ අටුවාවයි.
- III. පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය යනු මහාවංසයට පාදක වූ මුල් පාලි කෘතිය යි.
- IV. පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාවංසය යනු මහානාම හිමියන්ට පෙර සිටි අවායඝීවරුන් විසින් සිංහල භාෂාවෙන් රචනා කළ ගද්‍යමය අට්ඨකථාවකි.(අටුවාවකි.)

V. අනවශ්‍ය තරම් දීර්ඝ විස්තර කෙටි කිරීම, සංක්ෂිප්තව දක්වා තිබූ ඇතැම් කරුණු අවශ්‍ය පමණට දීර්ඝ කිරීම, පුනරුක්තීන් බැහැර කිරීම යන තුන් ආකාරයට දෘඩාංගය සංශෝධනය කරමින් මහානාම ගිමියෝ මහාචාර්ය රචනා කළහ.

(37.....)

- I. මහාචාර්ය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිමියෝ දීපවංස කතීය නෝරා ගත් කාලපරිච්ඡේදය ම නෝරා ගෙන නැත.
- II. මහාචාර්ය දීපවංසයට වඩා අගසම්පූර්ණ කෘතියකි.
- III. සිය උත්සාහය වන්නේ පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාචාර්ය සංශෝධන සහිතව සිංහලයට නැගීම බව මහාචාර්ය කතුවරයා ග්‍රන්ථාරම්භයේ දී ම සඳහන් කර ඇත.
- IV. ඇතැම් පඬුවරුන්ට අනුව මහාචාර්යය යනු ජාතක කාව්‍යයකි.
- V. බුද්ධ ඇදහිල්ල පිළිබඳ තොරතුරු සඳහන් කිරීම මහාචාර්ය කතුවරයාගේ මූලික අරමුණ වූ වග මහාචාර්යයෙන් පෙනෙයි.
- VI. මහාචාර්යයේ අවසාන පරිච්ඡේද වල ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු වැඩිය. ඊට හේතුව එකල ජනයා තමන් හොඳට ඉතිහාසය පිළිබඳ එබඳු කරුණු විශ්වාස කිරීම විය යුතුය.

(38.....)

- I. මහාචාර්ය රචනා කිරීමේ දී මහානාම ගිමියෝ මූලාශ්‍රය වශයෙන් යොදාගත් කෘති අතර රෝහණාවංසට්ඨකථාව, උත්තරවිහාරට්ඨකථාව යන කෘති හා පුඤ්ඤපොත්ථක (පින්පොත්) ද වෙයි.
- II. ලංකාව පිළිබඳ අපහාසාත්මක තොරතුරු ඇතුළත් වුව ද ලංකාව අපකීර්තියට පත් කිරීම මහානාම ගිමියන්ගේ අරමුණ වූ වග නොපෙනේ.
- III. ඔහා පරාක්‍රමබාහු රජුගේ සමයට පසු කාල පිළිබඳ මහාචාර්ය තොරතුරු අතර ප්‍රාතිහාර්යාත්මක හා අද්භූතජනක කරුණු නොමැති තරම් ය.
- IV. මහාචාර්යයේ එන කරුණු අතරින් බොහොමයක් අසත්‍ය බව අභිලේඛන හා වෙනත් පුරා විද්‍යාත්මක සාධක ඇසුරෙන් සනාථ වී ඇත.
- V. ග්‍රන්ථාරම්භයේ සිට 52 වන පරිච්ඡේදයේ 37 වන ගාථාව දක්වා කොටස මහා විහාරයට අයත් දික්සඳු සෙනෙවියා පිරිවෙන් වැසි මහානාම නම් ගිමියන්ගේ විසින් රචනා කොට ඇත.

(39.....)

- I. විලහෙමි ගයිගර් මහතා විසින් මහාචාර්යය අරාබි අක්ෂරයෙන් පළ කරත් දී 37 වන පරිච්ඡේදයේ 52 වන ගාථාවට පසු කොටසේ වූ ලවංසය වශයෙන් හඳුන්වා ඇතත් එසේ හැඳින්වීමට සාධාරණ හේතු නැත.
- II. මහාචාර්යය වංසකතා සාහිත්‍යයේ මුදුන්මල්කඩ සේ පිළිගැනේ.
- III. මහාචාර්යය යනු පාලි කෘතියක සිංහල සංස්කරණයකි.
- IV. පොරණ සිහලට්ඨකථා මහාචාර්යය යනු මහාචාර්යයට පාදක වූ මුල් පාලි කෘතිය යි.
- V. මහාචාර්ය කතූ වරයා ප්‍රාග්මතීන්දු යුගයේ වීරයා ලෙස පඬුවස්ඳෙව් රජතුමාවත්, මහින්දගමනයට පසු යුගයේ වීරයා ලෙස දුටුගැමුණු රජතුමාවත් විශේෂයෙන් වර්ණනා කොට ඇත.

(40.....)